

Buenos Aires y Santiago son elegidas como las mejores ciudades para vivir en Sudamérica

Según un informe del grupo Economist Intelligence Unit (EIU), ambas capitales se ubican en los puestos 62 y 63 de ranking mundial que englobó a 140 ciudades. Melbourne y Viena fueron elegidas las dos mejores.

por Ansa - 15/08/2012 - 10:19



Buenos Aires y Santiago fueron elegidas las mejores ciudades de Latinoamérica para vivir, según un informe del grupo Economist Intelligence Unit (EIU).

Ambas urbes quedaron en los puestos 62 y 63 respectivamente, en un ranking que fue liderado por Melbourne, en Australia, es el mejor lugar para vivir, con una puntuación total de 97,5 sobre 100, mientras que Dhaka, en Bangladesh, quedó establecida como la peor ciudad para vivir.

El reporte analiza 140 ciudades del mundo y mide la estabilidad política y social, índice de delincuencia, infraestructura, salud, educación y estándares de cultura y medio ambiente.

En segundo lugar se ubicó Viena (97,4), seguida por Vancouver (97,3), Toronto (97,2), Calgary (96,6) y Adelaida (96,6). El "top-ten" de las mejores ciudades del mundo para vivir fue completado por Sydney (96,1), Helsinki (96), Perth (95,9) y Auckland (95,7).

Australia contó con el mayor número de ciudades favorables para vivir, principalmente debido al sistema de salud, infraestructura y educación, factores que recibieron la máxima puntuación.

SUDAMERICA

Entre las ciudades latinoamericanas, las mejores para vivir fueron Buenos Aires, en el puesto 62, con 83,6 puntos, delante de Santiago, en 63, con 80,7, Montevideo (65, 79,1), San Juan (66, 78,7) y Lima (81, 72,9).

Le siguieron las ciudades sudamericanas de Río de Janeiro (puesto 92, con 69,1 puntos), Sao Paulo (92, 69,1), Asunción (95, 68,8), Panamá (97, 67,8), México DF (105, 62), Quito (107, 61,1), Bogotá (111, 59,6), Guatemala (115, 58,3), y Caracas (118, 54,6).

"América Latina sigue siendo un continente con dificultades para ser considerado como mejor destino mundial para

vivir, en gran medida por falta de infraestructura adecuada, por altos niveles de delincuencia y criminalidad, y deficiencias en las áreas de salud y educación", destacó el documento.

Londres, que albergó los Juegos Olímpicos 2012, cayó al puesto 55 del 53 en 2011, con 87,2 puntos, principalmente debido a los disturbios e incidentes de violencia que azotaron a la ciudad en agosto del pasado año.

Nueva York se mantuvo en el puesto 56, con 86,6 puntos, en tanto que de las ciudades estadounidenses la más recomendada por su calidad de vida e infraestructura fue Washington DC, en el puesto 34, con 91,2 puntos.

Las peores ciudades para vivir en el mundo fueron Damasco, en el puesto 130 con 46,3 puntos, seguida de Abidjan (131, 45,9), Teherán (132, 45,8), Douala (133, 43,3), Trípoli (134, 42,8), Karachi (135, 40,9), Argelia (136, 40,9), Harare (137, 39,4), Lagos (138, 39), Puerto Moresby (139, 38,9) y Dhaka, en Bangladesh, que terminó en el último puesto, el 140, con 38,7 puntos.

ANUNCIOS